Дело №1-16-2202/2024

УИД 86MS0053-01-2024-008720-28

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

09 октября 2024 года г.Нягань

Мировой судья судебного участка №2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Колосова Е.С.,

при секретаре Мурашевой Ю.А.,

с участием:

государственного обвинителя – помощника прокурора города Нягани Загваздина Д.Р.,

подсудимого Заливина В.Н.,

защитника – адвоката Ефименко А.А., представившего удостоверение №743, ордер от 09.10.2024 №30,

потерпевшей Заливиной А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Заливина Виктора Николаевича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина Российской Федерации, \*, зарегистрированный по адресу: \*, не судимого;

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

 Органами предварительного расследования Заливин В.Н. обвиняется в умышленном причинении легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное при следующих обстоятельствах:

22.09.2024 около 23 час. 30 мин. Заливин В.Н., находясь в коридоре \* г.Нягани ХМАО-Югры, в ходе ссоры с \* А.А., возникшей на почве личных неприязненных отношений, осознавая противоправный характер своих действий и наступления общественно-опасных последствий и желая этого, с целью причинения физической боли, телесных повреждений и нравственных страданий \*.А., применяя предмет – кружку, используемую в качестве оружия, умышленно нанес \*А.А. один удар вышеуказанным предметом – кружкой по голове по волосистой части головы лобной области, отчего \*А.А. испытала физическую боль.

Своими умышленными преступными действиями Заливин В.Н. причинил \*А.А. нравственные страдания, физическую боль и следующее телесное повреждение: рана в лобной области справа на волосистой части головы, которое согласно заключению эксперта от \* причинило легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства здоровья до трех недель (до 21 дня) (п.8.1 Приложения к приказу Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24.04.2008 №194н – Медицинские критерии определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека).

Действия Заливина В.Н. органами предварительного расследования квалифицированы по п. «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Потерпевшая \*А.А. в подготовительной части судебного заседания просила прекратить уголовное дело в отношении Заливина В.Н., в связи с примирением сторон. Ходатайство ею заявлено добровольно, причиненный вред заглажен путем принесения извинений, подсудимый принес свои извинения, раскаялся, что является для неё достаточным, претензий к подсудимому материального характера не имеет, последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон ей ясны, к уголовной ответственности привлекать Заливина В.Н. не желает.

Подсудимый Заливин В.Н. выразил согласие на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон, вину признал, подтвердил, что причиненный вред заглажен путем принесения извинений. При этом указал, что последствия прекращения уголовного дела по не реабилитирующим основаниям ему ясны.

Защитник полагает, что препятствий для прекращения уголовного дела за примирением сторон, не имеется.

В судебном заседании государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Выслушав подсудимого и его защитника, потерпевшую, государственного обвинителя, изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со статьёй 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных статьёй 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно статьи 76 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Учитывая, что Заливин В.Н. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, не судим, между ним и потерпевшей состоялось примирение, причиненный вред заглажен, о чем свидетельствуют их заявления, судья считает возможным освободить его от уголовной ответственности и прекратить уголовное дело.

Прекращение уголовного дела в данном случае, по мнению мирового судьи, полностью соответствует целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает требованиям справедливости и целям правосудия.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Гражданский иск не заявлен.

Денежные средства, выплачиваемые адвокату за оказание им юридической помощи в случае его участия в уголовном судопроизводстве по назначению, относящиеся в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 131 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации к процессуальным издержкам, согласно части 1 статьи 132 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации взыскиваются с осужденных, а также с лиц, уголовное дело или уголовное преследование в отношении которых прекращено по основаниям, не дающим права на реабилитацию, или возмещаются за [счет](https://mobileonline.garant.ru/#/document/70548676/entry/5) средств федерального бюджета.

В соответствии с частью 10 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации процессуальные издержки, выплаченные адвокату Растимешиной Е.А. за участие на предварительном следствии подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 25, 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, статьёй 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело № 1-16-2202/2024 в отношении Заливина Виктора Николаевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, по статье 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации – в связи с примирением сторон, освободив Заливина В.Н. от уголовной ответственности.

Меру процессуального принуждения Заливину В.Н. до вступления постановления в законную силу оставить прежней – в виде обязательства о явке, после вступления постановления в законную силу отменить.

Освободить Заливина В.Н.. от взыскания процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу.

Настоящее постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение 15 суток со дня провозглашения через мирового судью судебного участка №2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры.

В случае подачи апелляционной жалобы либо представления Заливин В.Н. вправе ходатайствовать о своем участии и участии защитника при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Мировой судья Е.С.Колосова